



# Comune di Montagnareale

## Provincia di Messina

ORIGINALE / COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 09 del Reg.	<b>OGGETTO: Lavori di realizzazione parcheggi nel centro urbano. Reiterazione vincolo preordinato all'esproprio.-</b>
Data 23.03.2012	

L'anno duemiladodici giorno ventitre del mese di marzo alle ore 18,45 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto; alla prima convocazione in sessione urgente che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>	<b>P</b>	<b>A</b>	<i>CONSIGLIERI</i>	<b>P</b>	<b>A</b>
GULLOTTI GIUSEPPE	P		COSTANZO GIOVANNI	P	
MILICI NUNZIO	P		SPANO' ANTONINO	P	
NATOLI SIMONE	P		MAGISTRO C. MASSIMILIANO	P	
PIZZO BASILIO		A	SIDOTI SALVATORE	P	
BUZZANCA FRANCESCO	P		BUZZANCA SALVATORE		A
NATOLI ROBERTO	P		MERLO TINDARO		A

ASSEGNATI N°12

IN CARICA N°12

Hanno giustificato l'assenza i Signori Consiglieri:

Sono altresì presenti: Il Sindaco Sidoti Anna

PRESENTI N° 09

ASSENTI N° 03

---

Risulta che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede il Signor Gullotti Giuseppe, nella qualità di Presidente del Consiglio.
- Partecipa il Segretario Dott. Princiotta Vincenzo

La seduta è pubblica.



# Comune di Montagnareale

Provincia di Messina

**Il Presidente** pone in trattazione l'argomento dando lettura della proposta agli atti relativa all'oggetto.

Entra in aula il consigliere Buzzanca Salvatore. **Presenti n°10.**

Interviene il **consigliere Magistro** il quale precisa a titolo personale e a nome del gruppo che vi è la disponibilità a realizzare il parcheggio di che trattasi stante le difficoltà della viabilità veicolare all'interno del centro urbano a causa del crescente numero delle auto che ci circolano. Premesso ciò, sostiene che la ditta proprietaria del terreno interessato non pare si consenziente e quindi a maggior ragione occorre svolgere le procedure nella maniera più corretta possibile. Quindi dà lettura dell'art.9, comma 4°, del DPR n°327/2001 come modificato dal D.Lgs 27/12/2002, n°302 e continua dicendo che occorre procedere, ai sensi del 1° comma del citato art.9 cioè mediante variante allo strumento urbanistico e con adeguata motivazione. Invita così a procedere correttamente nell'iter istruttorio dell'atto.

**Il consigliere Buzzanca Francesco** dice che i parcheggi sono necessari per il centro urbano al fine di evitare i disagi per la comunità.

**Il consigliere Sidoti**, afferma che, ferma restando la necessità della realizzazione dei parcheggi, esorta a procedere con correttezza procedurale.

**Il Sindaco** prende la parola ribadendo, come riconosciuto da tutti, la necessità della realizzazione dell'opera in quanto di vitale importanza per la comunità. Afferma che l'opera è inserita nel Piano triennale delle OO.PP. e quindi viene confermata la necessità della relativa realizzazione. Informa il consiglio che sta per uscire un bando per ottenere il finanziamento, per la spesa sarà competenza dell'esecutivo assegnare la risorsa.

Entra in aula il consigliere Pizzo. **Presenti n°11.**

Interviene il **consigliere Magistro** il quale si dice in disaccordo sul fatto che la proposta non necessita di parere di regolarità contabile in quanto secondo lo stesso occorre assegnare la somma. Ribadisce quindi la necessità di procedere ad una variante al PRG come previsto dal 4° comma dell'art.9 e a questo punto dà lettura di una sentenza e della relativa motivazione.

**Il consigliere Spanò** si dichiara anch'egli d'accordo sulla realizzazione dei parcheggi perché effettivamente necessari e quindi per evitare eventuali intoppi propone di rinviare l'approvazione della proposta alla prossima seduta del consiglio per riformularla con una più congrua motivazione.

**Il consigliere Milici** afferma che non esistono motivi per non approvare la proposta.

**Il consigliere Sidoti** intende nuovamente chiarire che il gruppo di minoranza è favorevole alla realizzazione dei parcheggi ma invita a seguire la strada maestra così come espresso dal consigliere Magistro.

**Il Sindaco** afferma che l'incarico per la progettazione dell'opera era stato conferito già a vincolo decaduto, che è stata prevista nel Piano triennale delle OO.PP. e ribadisce le motivazioni espresse precedentemente che sono quelle dell'interesse pubblico alla realizzazione dell'opera.



# Comune di Montagnareale

## Provincia di Messina

**Il Presidente** pone ai voti la proposta di rinvio dell'argomento al prossimo consiglio per riformularla con adeguata motivazione che viene respinta con voti contrari n°6, n°4 favorevoli (minoranza) e n°1 astenuto (Presidente).

Il Consigliere Magistro a nome del gruppo di minoranza dichiara il voto contrario in quanto l'atto in esame non è conforme alle vigenti normative. Inoltre ribadisce quanto detto in precedenza che occorre procedere alla variante del PRG, come previsto dall'art. 4, comma 9, del DPR 327/2001, con adeguata motivazione. Infine fa presente che manca il parere contabile del Ragioniere in quanto occorre assegnare la somma.

Il Presidente quindi pone ai voti la proposta di deliberazione ;

### ***I L C O N S I G L I O***

VISTA la proposta di deliberazione n. 155 del 19.03.2012 concernente "Lavori di realizzazione parcheggi nel centro urbano. Reiterazione vincolo preordinato all'esproprio";

UDITI gli interventi dei consiglieri;

CON VOTI favorevoli n°6, astenuti n°1 (Presidente), n°4 contrari (minoranza), su n°9, consiglieri presenti e n°8 votanti, espressi per alzata e seduta;

RICHIAMATO l'O.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

### ***D E L I B E R A***

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione così come formulata dal Sindaco che si intende integralmente trascritta nella presente.-



# **Comune di Montagnareale**

**Provincia di Messina**



# Comune di Montagnareale

## Provincia di Messina

### *Area Tecnica*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE – N. 155 DEL 19.03.2012

**OGGETTO: Lavori di Realizzazione Parcheggi nel Centro Urbano.**  
**-Reiterazione vincolo preordinato all'esproprio.**

### **FORMULAZIONE**

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 207 del 19/12/89, con la quale è stata adottato il P.R.G., approvato e reso esecutivo con e successivo D.A. n° 1453/91 del 18/10/91 dell'Assessorato Territorio ed Ambiente, nel quale fra l'altro è stata istituita sull'area di cui in parte dispositiva il vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione di Parcheggi e Piazze di progetto, opera pubblica e di pubblica utilità ;

#### **CONSIDERATO:**

– che il bene è stato sottoposto al vincolo a far tempo dall'approvazione definitiva di cui al D.A. n° 1453/91 del 18/10/91, data di efficacia del provvedimento di approvazione del P.R.G. da parte dell'Assessorato Territorio ed Ambiente;

–che la durata del vincolo è di cinque anni, entro i quali deve essere emanato il provvedimento che comporta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;

DATO ATTO che, non essendo stato emanato entro il 17/10/96 il provvedimento di cui sopra, il vincolo è decaduto;

VISTA la deliberazione di G.M. n° 130 del 27/09/2010 avente per oggetto “ Conferma vincolo preordinato all'esproprio area destinata vigente il P.R.G. a parcheggio pubblico Centro Urbano via San Sebastiano” con la quale si delibera di dare atto che è intendimento dell'Amministrazione il mantenimento del vincolo che destina l'area in oggetto a parcheggio pubblico e riavviare l'iter per la riapposizione del vincolo preordinato all'esproprio mediante reiterazione del vincolo ;

RITENUTO dover reiterare, ai sensi del 4° comma dell'art. 9 del D.P.R. 327/2001, come modificato dal D.Lgs. 27/12/2002 n° 302, il vincolo in quanto l'Amministrazione Comunale ha la necessità di realizzare Parcheggi Pubblici nel Centro Urbano;

VISTI gli art. 9 e 39 del D.P.R. 08/06/2001 n° 327, e successive modifiche;

RICHIAMATO l'O.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana

### **PROPONE**

1) di reiterare, ai sensi dell'art.9 - co.4 - del D.P.R. 327/2001 e per i motivi di cui in premessa, il vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione di Parcheggi nel Centro Urbano, opera pubblica e di pubblica utilità;

2) di dare atto che la reiterazione riguarda l'area di cui appresso:

- Comune di Montagnareale Provincia di Messina
- Intestatario Di Blasi Aldo nato a Roma il 04/05/1961
- Foglio n° 6, Particella n° 1377 per mq. 392,50;

3) di determinare, commisurandola all'entità del danno effettivamente prodotto al proprietario ed ai sensi dell'art.

39 del D.P.R. 327/2001, in € 4.088,54 l'indennità per la reiterazione del vincolo;

4) di demandare all'ufficio per le espropriazioni dell'autorità espropriante gli adempimenti relativi alla notificazione all'interessato del presente atto e della stima di cui sopra;

5) di dare atto che, entro trenta giorni dalla notifica, il proprietario può impugnare la stima effettuata con atto di citazione innanzi alla Corte d'appello di competenza del territorio;

6) di precisare che l'indennità come sopra determinata non sarà oggetto di compensazione su un successivo provvedimento di esproprio;

7) di demandare all'organo esecutivo dell'Ente l'assegnazione delle risorse.

Il Sindaco



# Comune di Montagnareale

## Provincia di Messina

f.to (dott. ing. Anna Sidoti)

PARERI SULLA PROPOSTA SOPRA INDICATA ESPRESSI AI SENSI DELLA L.R. n. 48/91 art.1,  
comma 1, come modificato dall'art.12 della L.R. 23.12.2000 n. 30;

PER LA REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE

Lì 17.03.2012

Il Responsabile Ufficio Tecnico

f.to(Geom. Paolo Adornetto)

PARERI SULLA PROPOSTA SOPRA INDICATA, ESPRESSI AI SENSI DELLA L.R. N. 48/91 art. 1,  
comma 1, come modificato dall'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n. 30;

PER LA REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere FAVOREVOLE – **NON DOVUTO**

Lì 17.03.2012

Il Responsabile dell' Area Economico Finanziaria

f.to (Rag. Nunzio Pontillo)



# Comune di Montagnareale

## Provincia di Messina

Approvato e sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

**F.to Giuseppe GULLOTTI**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**F.to Vincenzo PRINCIOTTA**

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

**F.to Roberto NATOLI**

---

Si attesta che la presente è stata pubblicata all'Albo on  
line del Comune dal ..... al .....

Montagnareale, lì .....

**IL RESPONSABILE**

*Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,*

**A T T E S T A**

*che la presente deliberazione, in applicazione dell'art.11 della L.R. 03/12/91, N°44 e successive  
modificazioni:*

■ *E' stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **02.04.2012** per rimanervi per quindici giorni  
consecutivi (art.11, comma 1) fino al \_\_\_\_\_ ;*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**F.to Vincenzo PRINCIOTTA**

---

*Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio*

**A T T E S T A**

*che la presente deliberazione e' divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art.12  
della L.R. 44/91:*

*decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);*

*ai sensi dell'art. 12, comma 2;*

*ai sensi dell'art.16;*

*Dalla Residenza Municipale, Li \_\_\_\_\_;*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**Vincenzo PRINCIOTTA**